

**Závěrečná zpráva**  
**Projekt obce na podporu integrace držitelů dočasné ochrany – 2023**

**Název projektu: Svazek obcí SEVER pro Ukrajinu 2023**

**Kategorie dotační žádosti:** usnesení vlády České republiky č. 26 ze dne 18. ledna 2016 Aktualizovaná Koncepce integrace cizinců – Ve vzájemném respektu.

Zahájení projektu:	1. 1. 2023
Ukončení projektu:	31. 12. 2023
Celkové náklady na projekt:	1.187.864 Kč

**Identifikace realizátora:**

Adresa: město či městská část	Svazek obcí SEVER, Lipová 422, 407 81 Lipová
IČ:	70810141
DIČ:	
Bankovní spojení:	94-5817431/0710

**Statutární zástupce:**

Jméno a příjmení:	Robert Holec
Funkce:	předseda DSO Sever
Email:	starosta@dolnipoustevna.cz
Telefon:	736 536 911

**Kontaktní osoba zodpovědná za celý projekt:**

Jméno a příjmení:	Robert Holec
Funkce:	předseda DSO Sever
Email:	starosta@dolnipoustevna.cz
Telefon:	736 536 911

**Koordinátor celého projektu:** vyplnit v případě, že se liší koordinátor projektu od kontaktní osoby

Jméno a příjmení:	Ing. Monika Lampová
Funkce:	ředitelka Agentura Pondělí, z.s
Email:	lampova@agenturapondeli.cz
Telefon:	775554491

**Zprávu zpracoval (e-mail, telefon):** M. Lampová

**Počet stran:** 12 stran, 3 přílohy, 2 tiskové zprávy

**Zprávu schválil statutární zástupce (jméno, funkce, datum, razítko):**

Robert Holec, předseda, dne 29.1.2024

  
**Svazek obcí SEVER**  
 IČ: 70810141  
 Lipová 422, 407 81 Lipová

## Vyhodnocení realizace projektu:

Zde uveďte stručnou zprávu za realizátora projektu. V případě, že projekt tvoří několik dílčích projektů, uveďte **zprávu vždy za každý z dílčích projektů i aktivit realizátora projektu a následně souhrnné celkové vyhodnocení projektu.**

### Podprojekt 1. Sociální služby

1. Popis jednotlivých aktivit projektu: název projektu, realizátor, spolupracující organizace, harmonogram, **počet účastníků**, výsledky a výstupy jednotlivých akcí či aktivit atd.

Dílčí projekt č. 1 Sociální práce byl realizován třemi poskytovateli sociálních služeb a to Agenturou Pondělí, z.s., Kostkou Krásná Lípa p.o. a Charitou Rumburk. Svazek obcí si poskytování sociálních služeb objednal u poskytovatelů, kteří mají oprávnění v regionu služby poskytovat a s cílovou skupinou osoby s dočasnou ochranou pracují. Cílová skupina žije na ubytovně Podhájí Rumburk a na dalších místech v regionu. Držitelé dočasné ochrany byli podpořeni v orientaci se v regionu, v řešení osobních záležitostí (prodloužení víza, bydlení, jednání s majiteli nemovitostí, zaměstnání, evidence na Úřadu práce, dávky, změny LEX Ukrajina, péče o zdraví, docházka dětí do školek a škol, záležitosti s úřady, výjezdy na Ukrajinu, ukončení nebo změna pobytu, zprostředkování kontaktu, pomoc při uplatňování práv, zdravotní znevýhodnění, vztahy v rodině nebo skupině ad.). Nově přichozí rodiny byly rozděleny dle kapacit mezi jednotlivé služby. Aktivita byla zahájena v lednu a ukončena v prosinci 2023. Odpracováno bylo celkem 800 hodin. Počet podpořených osob je 206, dokládáme seznam podpořených osob.

Agentura Pondělí, z.s. poskytuje terénní sociální službu Podpora samostatného bydlení a službu Sociální rehabilitace lidem se zdravotním postižením. Služby jsme poskytovali uprchlíkům z Ukrajiny hlavně v Rumburku, kde tito lidé bydlí. Od města Rumburk dostala matka s dcerou s těžkým postižením byt, tato rodina potřebovala opravdu hodně podpory - matka má problémy psychické a dcera má těžké mentální postižení (PAS). Další naši klienti s postižením žili na ubytovně na Podhájí, zde jsme docházeli hlavně k lidem s těžkým postižením - fyzickým, smyslovým a psychickým. Celkový počet našich klientů byl 7 osob, všichni dospělí lidé, 2 mladé ženy byly osoby se specifickými potřebami. Podpora byla poskytována ve všech oblastech života, vždy podle potřeb klientů. Asistenti podporovali klienty při řešení bydlení, hledání domácí práce, vyřizování potřebných dokumentů, v řízení o dávkách, zajišťování zdravotní pomoci, kompenzačních pomůcek, ale i složité vyřizování agendy omezení svéprávnosti. Specifické na této podpoře je, že zatím u nás nejsou stanovena pravidla, která platí pro české občany a každý problém se musí řešit individuálně. 2 klienti jsou vozíčkáři, s těmi jsou nutné doprovody, sami se nemohou po městě pohybovat.

Kostka Krásná Lípa poskytovala na území 18 obcí Šluknovska sociální službu Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a Odborné sociální poradenství. V Krásné Lípě sociální službu Terénní programy. Nejčastěji jsme řešili zajištění školy pro děti, MOP, splátkové kalendáře, volnočasové aktivity pro děti, změny legislativy, HD, soužití, účast na terapii, motivace, péče o děti, zaměstnání, zdravotní péče, doklady, stěhování, udržení si bydlení, finance ad. Kostka z jiných zdrojů získala finance na vybavení domácností, poskytnutí finanční podpory na obživu rodinám v krizi. Počet podpořených osob je 67 osob, s dětmi v domácnosti 121 osob.

Charita Rumburk poskytovala v ORP Rumburk a Varnsdorf tři sociální služby:

1. Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi (1,08 ú v přímé práci)
2. Odborné sociální poradenství (1 ú v přímé práci)
3. Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (2,5 ú v přímé práci)

V rámci dvou služeb poskytovala osobám z Ukrajiny, kterým byla udělena dočasná ochrana, jak terénní tak ambulantní formu těchto služeb (NZDM, SAS). Odborné soc. poradenství bylo poskytováno jen formou ambulantní. Nejvíce klientů evidujeme z Rumburku, výjimkou nebyli klienti ani z Krásné Lípy, Jiřkova, Filipova, Království či Lobendavy. Komplexní podpora byla

věnována zejména rodinám s dětmi, s ohledem na jejich potřeby s cílem rychlé integrace. Pomoc a podpora byla individuální v těchto oblastech běžného života (základní stabilizace-potravinová, hygienická a materiální pomoc vč. vybavení do školy, vyřízení osobních dokladů, zabezpečení HUD/identita občana/online podání žádosti/opravy žádosti/asist. při jednání na UP/překlad/registrace a příprava dokumentů k prodloužení víz, vyřízení MŠ/ZŠ/SŠ/vyplňování a dokládání dokumentů/doprovod při 1. jednání/překlad/vysvětlení práv a povinností/platební povinnosti/ukončení vzdělávání/asistence v ZŠ při jednání náznaků šikany, jednání se SPOD a seps dohody mezi příbuznými, kdy ne rodič pečuje o dítě v ČR a rodič je na UA, řešení platby/osvobození koncesionářských poplatků, evidence na UP/orientace v právech a povinnostech z toho plynoucích, zajištění retro stipendia/zajištění příspěvku na volnočové kroužky, zajištění fin. pomoci na vybavení domácnosti, hledání práce/CV/nástup do zaměstnání/doprovod a jednání se zaměstnavatelem/orientace v pracovní smlouvě/seznámení s pracovní legislativou/překlad/dokládání dokumentů a zabezpečení jejich případného překladu/asistence při řešení nedorozumění mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem, zdravotní pojištění/změna ZP/ povinnosti pojištěnce, nostrifikace dokladů o vzdělání/aprobační zkouška, bydlení/vysvětlení nájemní smlouvy a povinností a práv z toho plynoucích/ukončení nájmu/hlášení změn na OAMP/ZP/UP/banka/FU/zaměstnavatel/smluvní partneri, zdravotní péče/vyhledání i odborné péče/asistence při 1. návštěvě/překlad/zajištění podkladů-dokladů/objednání/psychická podpora, orientace v FB skupinách-kde hledat nákup/prodej/pronájem, bankovní služby/asist. při 1.jednání/překlad/práce s bankovní identitou a aplikací, FU/podání daňového přiznání a získání zpět daňové slevy na dítě/ Žádost o potvrzení o daňovém domicilu/práva a povinnosti z toho plynoucí/překlad, smlouvy na dodávky služeb/práva a povinnosti z toho plynoucí/reklamace vyúčtování/splátkový kalendář, ochrana spotřebitele a reklamace zakoupeného zboží, zakoupení vozidla v ČR občanem UA/registrace vozidla, hlášení psů/osvobození od poplatku, volný čas dětí a mládeže převážně v období prázdnin/orientace v okolí/ zprostředkování kontaktu s českými vrstevníky/získání české slovní zásoby/navazování kamarádských vztahů). V rámci Odborného sociálního poradenství byly řešeny dotazy v téměř stejných oblastech, ale jen ambulantní formou. Podpořeno všemi třemi službami bylo 71 unicitních osob z Ukrajiny, které jsme byli schopni identifikovat, neboť v rámci odborného poradenství poskytujeme služby anonymně a ne všechny osoby byly ochotné předat své osobní údaje, také jsou služby poskytovány emailem a telefonicky – zde také není možné ověřit, zda se klient nachází ve Šluknovském výběžku, proto tyto klienti nebyli do celkového počtu podpořených klientů zahrnuti.

2. Zhodnocení dosažení cílů projektu (zejména vzhledem k výchozí situaci popsané v žádosti o dotaci) - popište co se díky projektu změnilo.

V průběhu roku jsme pracovali zejména na individuálních zakázkách. Objem potřeb cílové skupiny se zvýšil zejména v období, kdy bylo třeba žádat o prodloužení dočasné ochrany, kdy k 1. 7. 2023 došlo ke změně LEX Ukrajina, když došlo ke změně ubytování zdarma pro zranitelné osoby, v době nástupu do škol po prázdninách. Cíle dílčího projektu byly naplněny. Pod vedením města Rumburk se pravidelně schází pracovní skupina poskytovatelů služeb, sociálních pracovníků obce, za účasti zástupce majitele ubytovny.

Agentura Pondělí - podporujeme všechny klienty v začlenění do normálního života, to se nám v rámci projektu dařilo. Klienti měli zajištěné základní životní potřeby, paní na vozíčku má práci, oběma vozíčkářům jsme pomohli zajistit invalidní vozík. 3 klienti se již vrátili na Ukrajinu, ale stále jsem v kontaktu. Se změnami v pravidlech máme ale stále plno práce, změny se nejvíce dotýkají těch znevýhodněných klientů.

Kostka - rodiny i jednotlivci žijící na Šluknovsku měly přístup k sociální službě a potřebné pomoci.

Charita Rumburk prostřednictvím sociálních služeb a jejich pomoci a podpory pomohla osobám z Ukrajiny se zapojit do běžného života v ČR, postavit se tzv. na vlastní nohy, seznámila je v rámci jejich zakázky s právy a povinnostmi, zvyklostmi přijatelnými českou společností tak, aby se sami mohli svobodně rozhodnout, jakou cestu řešení si zvolí.

Organizace eviduje ještě navýšení cílové skupiny na jaře, kdy řešily daňové přiznání a daňový domicil.

### 3. Jakým problémům jste museli čelit během realizace projektu?

Největším problémem byla změna LEX Ukrajina k 1. 7. 2023, kdy řada rodin ztratila nárok na ubytování dětí, seniorů a osob s hendikepou zdarma. Snížila se jejich životní úroveň a začal vznikat dluh za ubytování, který se postupně zvyšuje. Vyřídít MOP jednorázově či opakovaně není vůbec snadné. Snížila se také motivace osob udržet si zaměstnání, v tu chvíli bylo třeba uhradit nájem i za pracovně neaktivní osoby v domácnosti.

AP - řešili jsme hlavně problémy se zdravotními úkony našich klientů a také specifickou situaci klientky s těžkým postižením, která není schopna právních úkonů, ale vzhledem k bojům na Ukrajině nemohl její otec vyřídít omezení svéprávnosti na Ukrajině, tak mu s tím intenzivně pomáháme zde.

Kostka - sociální služby řešily po změně LEX Ukrajina finanční situaci rodin a udržení si ubytování buď na volném trhu s byty, nebo aspoň na ubytovně, stěhování, splátkové kalendáře a s tím související zaměstnání.

Charita Rumburk-sociální služby se potýkaly s důsledky LEX Ukrajina od 1. 7. 2023 – řešila s rodinami finanční tíseň, vyřízení MOP, zjišťovala důvod vyřazení z osob zranitelných (dítě, senior)-jednání s OAMP, splátkové kalendáře na dluh na nájemném (na ubytovně).

### 4. Co se podařilo? (konkrétní výsledky a úspěchy)

AP - podařilo se zajistit práci pro paní se zdravotním postižením, pracuje doma a má náplň dne. Klientům s fyzickým postižením jsme zajistili invalidní vozíky a chodítka. Ještě budeme řešit rehabilitaci. Úspěchem je i to, že jsme navázali dobré vztahy, klienti se nám mohou vypovídat z hrůz, které zažili.

Kostka - dařilo se stabilizovat rodiny i nově příchozí, tam kde to bylo možné pomoci s přestěhováním do standardního bydlení, jednat s provozovateli ubytovny o nastavení podmínek přijatelných pro setrvání rodiny aspoň na ubytovně.

Charita Rumburk má pozitivní zpětné (převážně ústní) vazby od klientů, jsou spokojeni a oceňují pomoc zejména při základní stabilizaci, orientaci v okolí bydliště a v české legislativě v rámci jejich zakázky, která jim pomohla k integraci. Oceňují také empatický a přátelský přístup pracovníků, možnosti volby při řešení jejich zakázky a seznámení s důsledky pro danou možnost. Pět rodin se vyjádřilo, že mají v úmyslu v ČR již zůstat. Někteří z klientů, kteří se již vrátili zpět na Ukrajinu zůstávají v elektronickém kontaktu a dokonce evidujeme mezi nimi i osoby, které se snaží pomoci (problémy při registraci apod.) těm, kteří jsou v ČR. Jako určitý úspěch vnímáme i to, že se někteří klienti dokážou již poučit z postupů, kterými jsme je provázeli a v budoucnu je již řeší bez pomoci služby (např. žádost o prodloužení nájmu, předání bytu/převzetí bytu s předávacím protokolem apod.)

### 5. Co se nepodařilo? (důvody)

AP - zatím neumíme vyřešit situaci, kdy otec - pečující osoba musí být na ÚP kvůli pojištění, ale zároveň nemůže pracovat, protože se stará o dceru 24 hodin denně. Také omezení svéprávnosti mladé ženy je velmi složité a trvá dlouho, celou tu dobu nemá tato žena vízum, pojištění, nárok na HUD...

Kostka - změny legislativy od 1. 7. byly nejasné, postupy ÚP a ubytování pro zranitelné osoby se vyjasnilo až po platnosti zákona. Vznikaly neřešitelné situace a dluhy na nájmu z důvodu neuznání zranitelnosti zpětně.

Charita Rumburk – nepodařilo se docílit zpětné uznání zranitelnosti osobám, které na to měli mít nárok (např. jakási chybná evidence osoby na OAMP) a s tím spojené dluhy na nájmu. Většina dlužníků se však k závazku staví pozitivně a snaží se dluh v rámci svých možností splácet. Ve dvou případech evidujeme nedodržení povinností klienta při odjezdu zpět na UA nebo do jiné země, i přes to, že byli v předstihu se vším seznámeni. Služba SAS narážela v průběhu realizace projektu také na to, kdy byl klientům nabízen byt (soukromý sektor), bohužel s vysokým nájmem, neodpovídající místním poměrům a také nebyl v dobrém stavu.

Stávajícím problémem je tedy bytový fond, který už i tak (do uprchlické krize) byl nízký. Problém vidíme i v pouhých 2 termínech/rok aprobační zkoušky.

6. Jaké nové poznatky k integraci cílové skupiny vám projekt přinesl, jak je možno jej dále rozvíjet?

AP - nový poznatek je ten, že nyní už víme, že podpora a pomoc lidem z Ukrajiny bude trvat dlouho a že bychom nyní již potřebovali systémové opatření pro lidi s hendikepem i pro jejich pečující osoby. Myslím tím Příspěvek na péči, status pečující osoby, průkaz ZTP/P a podobně. Vše toto je důležité pro jejich začleňování, nyní řešíme hlavně to, aby měli střechu nad hlavou a měli co jíst. Ale to na kvalitní život do budoucna nebude stačit.

Kostka - žádné

Charita Rumburk – to že podporu budou některé z osob u Ukrajiny potřebovat krátkodobě a jiné dlouhodobě, nám bylo jasné už v počátku (stejně je to i u českých občanů/rodin). Někdo je pružnější a jeho integrace je rychlá, někdo potřebuje jeden úkon opakovat vícekrát, aby si ho zafixoval. Setkali jsme se i s klienty, kteří si chtěli nejprve poradit sami a pak se na službu obrátili, až se objevil problém, který si zavinili nesprávným postupem, nebo se našimi radami zkrátka řídit nechtěli.

7. Uveďte, jakými způsoby byl projekt zveřejněn a medializován.

SO Sever vydal 2 tiskové zprávy o realizaci projektu - viz příloha. O realizaci projektu byli informováni starostové 18 obcí. Podklady o realizaci projektu a kazuistikách byly předány krajské koordinátorce.

8. Uveďte ohlasy, s jakými se projekt setkal u realizátorů, zástupců města/městské části, cílové skupiny, veřejnosti.

SO Sever schválil realizaci projektu a cílenou podporu lidí s dočasnou ochranou, kteří žijí v regionu. Další subjekty, školy, lékaři a úřady spolupracovaly při řešení situace klientů. Výborná byla spolupráce i s občany, kteří pomáhali se zabydlováním, nosili vybavení do domácností, pomáhali se stěhováním. Také některé firmy se svých nových zaměstnanců ujaly, půjčili jim peníze na kauci a vybavení.

9. Jaká jsou vaše doporučení pro další aktivity či změny ve prospěch začleňování cílové skupiny do společností?

SO Sever nemá dostatek bytového fondu pro osoby s dočasnou ochranou, tak aby se snižoval počet osob na ubytovně. Situaci by řešil dotační titul na rekonstrukci bytového fondu obcí.

10. Jiné:

x

11. Komentář k vyúčtování projektu (vč. dílčích projektů), zejména zdůvodnění případných změn vč. přesunů finančních prostředků (v kterých položkách, důvod) a vysvětlení, pokud finanční prostředky nebyly vyčerpány.

x

V příloze předložte všechny konkrétní výstupy projektu (letáky, skládačky, brožury, informační materiály, ohlasy na projekt v tisku, atd).

## Vyúčtování jednotlivých projektů: sociální služby

číslo	název realizátora	plánované náklady	skutečné čerpání	nevyčerpano
1	Agentura Pondělí, z.s.	80.000 Kč	80.000 Kč	0 Kč
2	Kostka Krásná Lípa, p.o.	192.000 Kč	192.000 Kč	0 Kč
3	Charita Rumburk	104.000 Kč	104.000 Kč	0 Kč
-				
<b>Celkem</b>		<b>376.000 Kč</b>	<b>376.000 Kč</b>	<b>0 Kč</b>

## Podprojekt 2. Poradenství a koordinace pomoci

1. Popis jednotlivých aktivit projektu: název projektu, realizátor, spolupracující organizace, harmonogram, počet účastníků, výsledky a výstupy jednotlivých akcí či aktivit atd.

Dílčí projekt č. 2 Poradenství a koordinace pomoci byl realizován 12 měsíců roku 2023 na základě objednávky od SO Sever třemi subjekty: Agenturou Pondělí z.s., Kostkou Krásná Lípa, p.o. a městem Rumburk. Mimo sociální služby probíhala pravidelná koordinační setkání, které vedlo město Rumburk. Účastnili se poskytovatelé služeb, zástupce majitele ubytovny, sociální pracovníce města. Spolupracovali jsme s Potravinovou bankou, Diakonií, školami, vedoucí školského odboru, Úřadem práce apod. Poradenství bylo poskytováno cílové skupině, kdy bylo třeba řešit záležitosti s úřady, majiteli nemovitostí, při hledání zaměstnání a bydlení, s docházkou dětí do škol apod. Poskytována byla také podpora při komunikaci a v případě potřeby doprovody. Počet podpořených osob je 478, dokládáme seznam podpořených osob.

AP - mimo podporu lidem se zdravotním postižením jsme pomáhali lidem v regionu Šluknovska, zejména v obcích Rumburk, Jiříkov, Vilémov, Mikulášovice a Velký Šenov. Pomohli jsme uprchlíkům najít práci, trvalé bydlení, pro děti školy a pomoc z potravinové banky, pomoc při zařizování nového bydlení – bazary apod. Podporovali jsme je při začleňování do komunity, většina z nich je již nyní samostatná, mají zde přátele, kolegy v práci. Mnoho z nich se již nemá kam vrátit, proto zde chtějí zůstat, mladí lidé mít rodinu, nyní se zajímají o trvalý pobyt, protože již mluví velmi dobře česky. Malé děti jsou na tom s češtinou nejlépe, ve škole mají kamarády.

Kostka - mimo sociální služby jsme poskytovali pomoc, poradenství a koordinaci v terénu. Na pomoci se podíleli další zaměstnanci Kostky, účastnili jsme se koordinačních schůzek a propojovali aktivity tohoto projektu s dalšími - potravinová banka, vybavení domácností, účast na aktivitách pro děti i dospělé, LIDL karty ad. Celkem jsme podpořili 196 osob, z toho 99 dospělých.

### Město Rumburk

- organizování pravidelných koordinačních setkání všech zainteresovaných při pomoci; pro ubytovnu V Podhájí byla zaměstnána jedna osoba na DPČ v období březen až prosinec. Touto osobou byla poskytována podpora a pomoc ubytovaným a realizována koordinace pomoci.

Bylo realizováno:

koordinace veškeré pomoci při ubytovávání, jednání se státní správou, pomoc s pochopením legislativních změn LEX Ukrajina, veškerá další nezbytná pomoc....

koordinace výdeje ošacení, hygienických potřeb, vitamínů, zajištění dodávky základních potravin i pravidelný večerní závoz pečivem - potravinová banka dodáváno CEDRem,

spolupráce s velkými místními zaměstnavateli - snaha o obsazení volných pracovních míst lidmi z ubytovny - o pracovní místa zájem již spíše upadá,

pomoc při zajištění zdravotní péče

všechny děti (i nově příchozí) byly přijaty do místních škol - mateřských, základních i středních, děti nemusí dojíždět za vzděláním

hodnocení dosažení cílů projektu (zejména vzhledem k výchozí situaci popsané v žádosti o dotaci) - popište co se díky projektu změnilo.

AP - naši klienti jsou již mnozí úplně začlenění, lépe jsou na tom lidé, kteří žijí v normálních bytech nebo v domech u českých rodin než ti, kteří žijí na ubytovně. Cíle pro další období je najít všem standardní ubytování a práci.

Kostka - cíle bylo dosaženo, zlepšovali jsme podmínky k bydlení a životu, integraci osob do života v místě bydliště.

Město Rumburk - cíle projektu byly naplněny

## 2. Jakým problémům jste museli čelit během realizace projektu?

Naším největším problémem byly změny v LEX Ukrajina k 1. 7. 2023, kdy řada rodin musela začít platit ubytování za sebe i děti. Pokud maminka chodila do práce, byla na tom skoro hůř než bez práce - bez práce brali HUD a ještě byli uznáni zranitelnými osobami, pokud měli malé děti. Ti, kteří pracovali za málo peněz, měli od HUD odečtenou mzdu, tak brali málo nebo nic a ti co nedostali HUD, neměli nárok na zranitelnost. Situaci jim pomáhají řešit zaměstnavatelé, rodiny, kde bydlí (nechtějí po nich nájem) nebo žijí velmi chudě.

Celá tato situace snížila motivaci udržet si zaměstnání.

AP - problémy se změnami pravidel, prodlužování víz, nejasnosti s uznání zranitelnosti, nedostatkem specializovaných lékařů - zubní, kožní. Živelné odchody klientů zpět, ne nahlášení této skutečnosti nám dělalo problémy.

Kostka - při prodloužení DO vzdálenost a obsazenost místa, nefunkční aplikace, nové pasy jsme pomáhali objednat v Praze nebo ve Varšavě, velké dojezdové vzdálenosti - např. OZP je nejbližší v Děčíně, kam se nedalo dovolat a tam to nešlo online.

Město Rumburk - velkým problémem je nedostatek lékařů ve výběžku, zvláště odborných. Problémem bylo zajištění zdravotní péče.

## 3. Co se podařilo? (konkrétní výsledky a úspěchy)

AP - umisťovat děti na střední školy, sehnat práci, bydlení.

Kostka - nostrifikace diplomů, zapojení dětí do volnočasových aktivit, zapojení studentů do retro stipendijního programu a jejich podpora ve vzdělávání. Zájemci a zlepšování jazykových dovedností se pravidelně scházeli.

Město Rumburk - na ubytovně byly majitelem dovybaveny pokoje i kuchyňky, zřízena a vybavena tělocvična s učebnou - společný život zde je opět o trochu příjemnější,

Díky sponzorským darům místních podnikatelů byly předány ubytovaným štedré Mikulášské balíčky. Před Vánocemi prostřednictvím CEDRu dostali ubytovaní (každý) velké kartonové krabice plné základních potravin - je snaha pobyt v cizí zemi ubytovaným co nejvíce zpříjemnit, zejména v období, které je psychicky náročné pro všechny (vánoce).

## 4. Co se nepodařilo? (důvody)

AP - zajistit všem, kteří chtějí pracovat práci v jejich oboru.

Kostka - motivovat některé osoby k aktivitám i účasti na terapii, nechtějí sami nic dělat a opakovaně dochází za pracovníky i když by to i zvládali - neovládají aplikace, nedojdou na úřad, neplatí pojistné a vznikají dluhy na nájmu, pokuty ad..

Město Rumburk - v rámci legislativních změn - LEX Ukrajina - ztráceli lidé jistotu, obávali se budoucnosti a jistot, situaci řešili částečně alkoholem, odmítali pomoc psychologa, postupně se situace zlepšila a uklidnila.

5. Jaké nové poznatky k integraci cílové skupiny vám projekt přinesl, jak je možno jej dále rozvíjet?

AP - integrace se daří, když spolupracují samosprávy, poskytovatelé, NNO, úřady a občané regionu. Bez toho to v zapadlých koutech nejde.

Kostka - pracující potřebují zlepšovat jazykové dovednosti mimo pracovní dobu, nabídka UP neodpovídá možnostem.

Město Rumburk - je potřeba místní obyvatele více seznámit s příběhy a životní situací uprchlíků, aby byli více vstřícní k jejich začleňování. V místním tisku bude věnováno této problematice více prostoru.

6. Uvedte, jakými způsoby byl projekt zveřejněn a medializován.

SO - SO Sever vydal 2 tiskové zprávy o realizaci projektu - viz příloha. O realizaci projektu byli informováni starostové 18 obcí. Podklady o realizaci projektu a kazuistikách byly předány krajské koordinátorce.

7. Uvedte ohlasy, s jakými se projekt setkal u realizátorů, zástupců města/městské části, cílové skupiny, veřejnosti.

SO Sever schválil realizaci projektu a cílenou podporu lidí s dočasnou ochranou, kteří žijí v regionu. Další subjekty, školy, lékaři a úřady spolupracovaly při řešení situace klientů. Výborná byla spolupráce i s občany, kteří pomáhali se zabydlováním, nosili vybavení do domácnosti, pomáhali se stěhování. Také některé firmy se svých nových zaměstnanců ujaly, půjčili jim peníze na kauci a vybavení.

8. Jaká jsou vaše doporučení pro další aktivity či změny ve prospěch začleňování cílové skupiny do společnosti?

Uprchlíci, kteří zde zůstali, se většinou nemají kde vrátit, ti potřebují bydlení a práci za normálních podmínek. Aby získali práci, potřebují umět český jazyk. Obce mají byty v nevyhovujících domech, na ubytování pro uprchlíky by potřebovali dotaci na rekonstrukce těchto objektů.

9. Jiné:

Čelíme velké uprchlické výzvě, je na obcích, krajích, vládě, jak nám, kteří chtějí pomáhat pomůže. I my už jsme unavení, stále se něco mění, komplikuje, nejsou vyřešeny důležité legislativní problémy. Prosíme o pravidla, která jsou jasná, platí stejně pro všechny - různé dávky fungují pro občany ČR, snad nejsou zneužívána. Pokud bude pro uprchlíky lépe nepracovat nebo pracovat na černo, je náš cíl začlenit uprchlíky v nedohlednu.

10. Komentář k vyúčtování projektu (vč. dílčích projektů), zejména zdůvodnění případných změn vč. přesunů finančních prostředků (v kterých položkách, důvod) a vysvětlení, pokud finanční prostředky nebyly vyčerpány.

Město Rumburk nedočerpalo dotaci z důvodu technické chyby při výpočtu DPP.

V příloze předložte všechny konkrétní výstupy projektu (letáky, skládačky, brožury, informační materiály, ohlasy na projekt v tisku, atd).



**Vyúčtování jednotlivých projektů: Poradenství a koordinace pomoci**

číslo	název realizátora	plánované náklady	skutečné čerpání	nevyčerpano
1	Agentura Pondělí, z.s.	80.000 Kč	80.000 Kč	0 Kč
2	Kostka Krásná Lípa, p.o.	80.000 Kč	80.000 Kč	0 Kč
3	Město Rumburk	278.720 Kč	278.304č	416č
<b>Celkem</b>		<b>438.720 Kč</b>	<b>438.304 Kč</b>	<b>416 Kč</b>

**Podprojekt 3. Práce s dětmi a mládeží**

1. Popis jednotlivých aktivit projektu: název projektu, realizátor, spolupracující organizace, harmonogram, **počet účastníků**, výsledky a výstupy jednotlivých akcí či aktivit atd.

Kostka Krásná Lípa zajistila pro děti a mládež v průběhu letních prázdnin příměstské tábory. Děti měly možnost účastnit volnočasových aktivit a výletů. Každý týden byl připraven pracovníky program pro 12 dětí. Děti měly zajištěnu stravu, pitný režim, výlety, sportovní a společenské hry, navštěvovaly památky v okolí. Celkem se zúčastnilo 103 dětí, celkem 481 kontaktů ve věku od 5 do 17 let, některé dítě se zúčastnilo více týdnů. V Červenci byly 4x příměstské tábory a v srpnu 5x příměstský táborů. Cíl dílčího projektu byl splněn. Příprava táborů byla zajištěna v červnu. Na vedení tábora se podíleli tři zaměstnanci. Přihlášky dětí máme písemně. O účastnících a aktivitách je veden záznam a fotodokumentace aktivit. Počet podpořených osob je 41, celkem 481 kontaktů, dokládáme seznam podpořených osob.

2. Zhodnocení dosažení cílů projektu (zejména vzhledem k výchozí situaci popsané v žádosti o dotaci) - popište co se díky projektu změnilo.

Rodiče i děti hodnotili tábory výborně, ze strany dětí byl velký zájem. Děti poznaly řadu míst např. Karlštejn, Terezín, Liberec, Praha, Kutná Hora, Velké Březno, Drážďany, učily se češtinu a plně si užily prázdniny. V programu byly sportovní aktivity - minigolf, tenis, volejbal, fotbalgolf ad., výtvarné činnosti, vaření a pečení, hry na poznávání města, kde jsou, stolní hry ad.

3. Jakým problémům jste museli čelit během realizace projektu?

Žádné.

4. Co se podařilo? (konkrétní výsledky a úspěchy)

Podařilo se zapojit děti, které už přes rok žijí ve stísněných podmínkách na ubytovně, často na hranici chudoby a připravit jim hezké prázdniny. Výborné bylo poznávání místa, kde žijí, to že se děti poznávali navzájem a získávali nová přátelství.

5. Co se nepodařilo? (důvody)

Vše se podařilo. Jedině počasí mohlo být lepší.

6. Jaké nové poznatky k integraci cílové skupiny vám projekt přinesl, jak je možno jej dále rozvíjet?

Děti často nejsou zapojeny do kroužků a mimoškolní činnosti. Rodiče na tábory nemají peníze. Příměstské tábory mají smysl organizovat i do budoucna.

7. Uveďte, jakými způsoby byl projekt zveřejněn a medializován.

Informace o realizaci dílčího projektu jsme cílové skupině předali skrze pracovníky osobně, rodiče děti přihlašovali písemně.

8. Uveďte ohlasy, s jakými se projekt setkal u realizátorů, zástupců města/městské části, cílové skupiny, veřejnosti.

Tábory měly velký pozitivní ohlas, jak z cílové skupiny, tak i ze strany majitele ubytovny a města.

9. Jaká jsou vaše doporučení pro další aktivity či změny ve prospěch začleňování cílové skupiny do společností?

Nemáme

10. Jiné: x

11. Komentář k vyúčtování projektu (vč. dílčích projektů), zejména zdůvodnění případných změn vč. přesunů finančních prostředků (v kterých položkách, důvod) a vysvětlení, pokud finanční prostředky nebyly vyčerpány.

Prostředky na příměstské tábory byly v částce 304.000 Kč vyčerpány dle plánu.

V příloze předložte všechny konkrétní výstupy projektu (letáky, skládačky, brožury, informační materiály, ohlasy na projekt v tisku, atd).

### Vyúčtování jednotlivých projektů: Práce s dětmi a mládeží

číslo	název realizátora	plánované náklady	skutečné čerpání	nevyčerpáno
1	Kostka Krásná Lípa, p.o.	304.000 Kč	304.000 Kč	0 Kč
<b>Celkem</b>		<b>304.000 Kč</b>	<b>304.000 Kč</b>	<b>0 Kč</b>

### Podprojekt 4. Psychoterapeutická pomoc

1. Popis jednotlivých aktivit projektu: název projektu, realizátor, spolupracující organizace, harmonogram, **počet účastníků**, výsledky a výstupy jednotlivých akcí či aktivit atd.

Dílčí projekt Psychoterapie byl realizován dle plánu. Zranitelné skupiny osob, které se potýkají s rozdělením rodin, válečnými traumaty, výchovnými problémy, ztrátou blízkých, integrací, soužitím na ubytovně a dalšími problémy. Pořádali jsme skupinová setkání, na kterých s účastníky pracovala psycholožka a psychoterapeutka Mgr. Věra Zíka. Dle individuálních potřeb také pracovala individuálně. Skupinová setkání jazykovým překladem podpořila Sv. Tsyplu a organizačně sociální pracovnice Kostky.

2. Zhodnocení dosažení cílů projektu (zejména vzhledem k výchozí situaci popsané v žádosti o dotaci) - popište co se díky projektu změnilo.

Cíle byly dosaženy částečně, s terapeutickým setkáním jsme začali po obdržení Rozhodnutí. O individuální terapii byl velmi nízký zájem.

3. Jakým problémům jste museli čelit během realizace projektu?

Nízký zájem cílové skupiny. Připravili jsme tedy tematická setkání skupinová, doplnili jazykovou podporu ve skupině.

4. Co se podařilo? (konkrétní výsledky a úspěchy)

Účastníci na skupinovém setkání byli aktivní, získali potřebnou podporu.

5. Co se nepodařilo? (důvody)

Nepodařilo se pro nezájem cílové skupiny poskytnout možné hodiny terapie. Často si lidé řeší přes online poradenství.

6. Jaké nové poznatky k integraci cílové skupiny vám projekt přinesl, jak je možno jej dále rozvíjet?

Cílová skupina více využívá i online nabídky, které jsou více anonymní.

7. Uveďte, jakými způsoby byl projekt zveřejněn a medializován.

Cílová skupina byla s možností terapie seznámena přes sociální služby ústně. Na skupinová setkání jsme připravili leták.

8. Uveďte ohlasy, s jakými se projekt setkal u realizátorů, zástupců města/městské části, cílové skupiny, veřejnosti.

Důležité bylo, že pokud poskytovatelé služeb anebo pracovníci ubytovny řešili nějaké potíže, měli na dosah potřebnou podporu pro cílovou skupinu.

9. Jaká jsou vaše doporučení pro další aktivity či změny ve prospěch začleňování cílové skupiny do společností?

10. Jiné: x

11. Komentář k vyúčtování projektu (vč. dílčích projektů), zejména zdůvodnění případných změn vč. přesunů finančních prostředků (v kterých položkách, důvod) a vysvětlení, pokud finanční prostředky nebyly vyčerpány.

Z důvodu menšího zájmu cílové skupiny o terapii vracíme částku 19.800 Kč

V příloze předložte všechny konkrétní výstupy projektu (letáky, skládačky, brožury, informační materiály, ohlasy na projekt v tisku, atd).

### Vyúčtování jednotlivých projektů: Psychoterapeutická pomoc

číslo	název realizátora	plánované náklady	skutečné čerpání	nevyčerpáno
1	Mgr. Věra Zíka	30.000 Kč	10.200 Kč	19.800 Kč
-				
<b>Celkem</b>		<b>30.000 Kč</b>	<b>10.200 Kč</b>	<b>19.800 Kč</b>

### Podprojekt C. Personální zajištění

1. Popis jednotlivých aktivit projektu: název projektu, realizátor, spolupracující organizace, harmonogram, **počet účastníků**, výsledky a výstupy jednotlivých akcí či aktivit atd.

Administrativa projektu byla zajištěna na DPP, je vedeno účetnictví, byly připraveny smlouvy s poskytovateli služeb, propagace, měsíční fakturace a vyúčtování projektu.

2. Zhodnocení dosažení cílů projektu (zejména vzhledem k výchozí situaci popsané v žádosti o dotaci) - popište co se díky projektu změnilo.

Administrativa byla vedena dle plánu.

3. Jakým problémům jste museli čelit během realizace projektu?

Žádným

4. Co se podařilo? (konkrétní výsledky a úspěchy)

Administrativa je vedena v souladu s pravidly projektu.

5. Co se nepodařilo? (důvody)

x

6. Jaké nové poznatky k integraci cílové skupiny vám projekt přinesl, jak je možno jej dále rozvíjet?

x

7. Uvedte, jakými způsoby byl projekt zveřejněn a medializován.  
2x tiskové zprávy, informace o projektu na webu DSO SEVER.
8. Uvedte ohlasy, s jakými se projekt setkal u realizátorů, zástupců města/městské části, cílové skupiny, veřejnosti.  
Od veřejnosti i politiků kladné ohlasy na projekt, které zajistil hladký průběh začlenění uprchlíků z Ukrajiny.
9. Jaká jsou vaše doporučení pro další aktivity či změny ve prospěch začleňování cílové skupiny do společností?  
x
10. Jiné: x
11. Komentář k vyúčtování projektu (vč. dílčích projektů), zejména zdůvodnění případných změn vč. přesunů finančních prostředků (v kterých položkách, důvod) a vysvětlení, pokud finanční prostředky nebyly vyčerpány.  
x

V příloze předložte všechny konkrétní výstupy projektu (letáky, skládačky, brožury, informační materiály, ohlasy na projekt v tisku, atd).

#### Vyúčtování jednotlivých projektů: Personální zajištění

číslo	název realizátora	plánované náklady	skutečné čerpání	nevyčerpáno
1	SO Sever	59.360 Kč	59.360 Kč	0
<b>Celkem</b>		59.360 Kč	59360	0

#### CELKOVÉ VYÚČTOVÁNÍ PROJEKTU

<b>Celková výše dotace přidělené MV</b>	1.147.676 Kč
<b>Celková výše kofinancování realizátorem projektu</b>	60.404 Kč
<b>Celkové náklady na realizaci projektu dle schváleného rozpočtu</b>	1.208.080 Kč
<b>Skutečné celkové náklady na realizaci projektu</b>	1.187.864 Kč
<b>Nevyčerpaná částka</b>	20.216 Kč
<b>Zdůvodnění nevyčerpané částky</b>	Dílčí projekt č. 4 Psychoterapie nebyly vyčerpány hodiny terapie pro nízký zájem cílové skupiny - částka 19.800 Kč. Dále v dílčím projektu č. 2 Poradenství a koordinace pomoci Město Rumburk ne spotřebovalo dotaci na mzdu pracovníka ve výši 416 Kč.
<b>Bude vráceno MV:</b>	20.216,-Kč